

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Kreatív hittan, módszertani lehetőségek a katechézisben

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

27282/159/2016

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3448/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Református Pedagógiai Intézet

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 4 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Árpád út 51. A ép. I. em. 1.

Telefon:

06-1 351 9842

Fax:

.....

E-mail cím:

refpedi@reformatus.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2020. március 6.-október 07. Képzés zárása: 2020. október 09.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

13 fő

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Alapos, sokoldalú, derűs, kegyes*

**átlageredmény: 5,00**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Jó volt ismétlni is (pedagógia, Kett módszer, stb. )*

**átlageredmény: 4,43**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Eddig nem foglalkoztam hitoktatással.*

**átlageredmény: 5,00**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Sokoldalúak voltak (ped. , ima, zene, játék, csoportmunka, stb.*

**átlageredmény: 5,00**

---

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Igen, nem volt lehetetlen, bár a csoport munkát és a dolgozatokat - érthető módon - kritikusan kezelték.*

**átlageredmény: 5,00**

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*A távoktatás és a "levelező" módszer nem egy könnyű műfaj, mert motiváltságot és érettséget kíván.*

**átlageredmény: 4,86**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Mindannyian a hivatásukban elmélyedő, nagy tudású szakemberek.*

**átlageredmény: 5,00**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Igen, amire szükség volt a munkához, az megvolt. Persze közbeszólt a járványhelyzet is.*

**átlageredmény: 5,00**

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Igen, szívesen mentem volna kicsit gyakrabban is*

**átlageredmény: 5,00**

Dátum 2020. október 7.

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!