

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A hitre nevelés elméleti alapjai

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

27282/116/2016

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3405/2016

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Református Pedagógiai Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 4 2

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Viola utca 3-5.

Telefon:

06-1 351 9842

Fax:

.....

E-mail cím:

refpedi@reformatus.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019. október 25 – 2020. január 10.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

14 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nagyon sok új módszert, megerősítést kaptam.

Nehézsége a képzés ezen fajtájának, hogy sok anyagot egyedül kell elsajátítani ösztöke nélkül. Ugyanakkor ez az előnye is! A közös munkák nem könnyűek, de építőek.

Átlageredmény: 4,93

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A pedagógiai vonatkozások nyilván ismerősek voltak, de a hittanoktatással kapcsolatos tudnivalók természetesen újszerűek voltak.

Átlageredmény: 4,43

3.2.3. Hogyan ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Örülök, hogy láthattuk a tankönyveket, és dolgozhattunk velük, a kapott nyomtatott szakmai ismeretek, és a honlapon található információk nagyon hasznosak, akár tantervről, akár feladatokról játékokról és dalokról legyen szó.

Átlageredmény: 4,79

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A frontális, a játékos és a csoportos munka változatos volt, kiegészítve a közös énekléssel és imádságokkal. A képzésen részt vevők és az oktatók közössége meghott volt.

Átlageredmény: 4,93

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Természetesen, bár a képzők érthető módon igyekeztek elvárásaiknak érvényt szerezni.

Átlageredmény: 5,00

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A gyakori átbeszélés, a visszatekintés ösztönzése hasznos volt, a kritikák, észrevételek az alkalmakon és a beadandók tekintetében felelős, figyelmes munkára kényszerítettek.

Átlageredmény: 5,00

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Magas szintű felkészülésük volt.

Nem csak szakszerűnek, de elhivatottnak és közvetlennek (meghittnek) is éreztem a képzők módszereit és munkastílusát.

Átlageredmény: 5,00

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Én megfelelőnek éreztem, talán több közös alkalomra, együttmunkálkodásra is nyitott lettem volna.

Átlageredmény: 5,00

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

Hiányoltam a névjegykártyát és az ebédelés helyszínét.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nagyon színvonalas volt.

Bizonyos kérdések számomra még válaszra várnak, a képzés kiteljesedésével kapcsolatban, de meglehet, hogy ennek csak az én figyelmetlenségem az oka.

Átlageredmény: 4,93

Dátum: 2020. január 10.

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!